

## 十架和復活的信息（上）

## 香膏的意義

基督教福音的核心是耶穌基督的十字架和復活。基督徒所信和所傳的，是因著基督的十字架，人得與上帝和好，藉基督的復活，人有了新生命得蒙進入永生。

幾星期前，基督徒剛剛默想過基督的十字架苦路和慶祝了基督的復活大能，然而，當節期過後，此福音的核心會否不再是基督徒默想信仰和慶祝主恩的焦點？當教會繼續向世人見證福音，十字架和復活仍然是所傳信息的根本？

在這復活期，我想透過兩篇分享，跟大家再一次思想基督的十字架和復活事件，可以帶給這時代的基督徒甚麼信息。

首先，是從基督十字架反思基督徒的身分和價值觀。

福音書記載了一件預言基督要犧牲的事，就是馬利亞以香膏抹耶穌的腳；因為在事件中耶穌清楚說：「她把這香膏澆在我身上是為我安葬作準備的。」（太廿六6-13；可十四3-9；約十二1-8）

當日在伯大尼的宴會，這一瓶名貴的香膏及其所發出的香氣，成為全場焦點。然而，同一物品香膏，對不同的人卻有不同的含義，包括獻膏的馬利亞、受膏的耶穌和旁觀的猶大。

這瓶價值不菲的名貴香膏，是馬利亞專為耶穌預備的，作為對耶穌專一的敬愛和感恩。馬利亞為了表示毫無保留的奉獻，她打破瓶，傾出所有香膏，用頭髮替耶穌抹；她自覺卑微不配，只敢抹在耶穌的腳上。對馬利亞來說，預備、打破、抹油，只有一個意義，就是專一的奉獻，使耶穌成為焦點。

這瓶名貴香膏價值多少，由旁觀的猶大說出來，是三百多個銀幣；按當時的幣值，等於一般人三百天的工錢，即十個月薪金；他更進一步指出，賣香膏的錢能做很多的事呢。猶大的表態說明了他每做一件事，考慮價錢最重要，計算成本效益成為各項事情的唯一意義。

當馬利亞把名貴香膏抹在耶穌的腳上，耶穌並沒有阻止她。雖然當時由他身上散發的香氣吸引全場，耶穌卻認定香膏的意義並非自己被立為君，乃是要捨棄生命，成就天父所差派的使命。

今天，當教會擁有了名貴香膏般的資產，我們會以甚麼心態來處理，是經常計算成本效益？抑或毫無保留的盡獻於主？還是只為成就天父吩咐的使命？（下期續）

## 屬靈雋語

「在受難中正確的意思是：請求在基督的哀中與他同哀，與他同具一顆破碎的心，為基督為我忍受的巨大苦難流下悲傷之淚、感受內心之痛。」

——羅耀拉 Ignatius von Loyola

## 總幹事心聲

十字架和復活的信息（上）：香膏的意義  
蘇成溢牧師

1

## 屬靈雋語

1

## 子牛集

教師的專業操守淪陷了嗎？ 鄒秉恩校長

23

## 專心專講

在區會工作的體會和對區會教育事工的展望 陳紹才

4

## 主僕之言

「牧養青少年」下一步：真誠的考驗  
游鳳賢宣教師

5

## 港人港事

追溯辦學理念 吳家聰宣教師

67

## 暖廬

記錄成長——為自己及孩子寫成長日記  
趙國慧

7

## 繫連妙結

8

## 中華基督教會香港區會會訊

編輯小組：蘇成溢、何寶鈴、陳智衡、梁文祺

執行編輯：容慧雯

督印人：蘇成溢

## 中華基督教會香港區會編印

地址：香港九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所

電話：2397 1022

圖文傳真：2397 7405

電郵：editor@hkccccc.org

網址：http://www.hkccccc.org



相信大家可能都會認同，教師這個專業是一個備受社會人士極度關注的行業，因為我們下一代的好壞、未來社會整體競爭力是否能夠提昇，都端賴這個專業行業人士的专业操守與教育的功能去決定的！作為一個專業教師，單擁有高學歷或只因具有某一個學科的專科知識而取得在該科的专业發展成就，絕不代表他／她是一位受同業、學生和家長尊敬的好老師。記得先父在我年少時，常告訴我「身教」勝於「言教」，人的基本學識與宏觀視野都比不上他／她在待人處事中所展示的個人品格！因為，能影響別人的並不是我們的身分、地位或權勢，一個具有高尚「品德」的人，才會受人尊敬、能服人！

近年，教師的公眾形象和教學专业的公信能力，似乎都隨著許多個別教育工作人員的違規案例，例如近年一宗鬧至滿城風雨的副校長與高中女生師生戀個案；多年前有某位校長在校園內非禮教師、幾位校長和教職員因涉嫌做假帳而被起訴收監、一位大學教授涉嫌非禮兩位女同事鬧上公堂，而最終被大學撤職，以及多位教師因體罰學生而被定罪等個案；再加上早前一位女教師因在公眾地方使用粗言穢語和行為不檢而被起訴個案等等例子，都已導致教育專業工作者的信譽被破壞至體無完膚，備受傳媒和社會公眾人士責難。究竟教師這個行業的專業操守是否如此不濟、淪陷了？教育人員專業操守真的出現很大問題嗎？是教師教育方面的把關不力，還是職前培訓做得不夠好？是職場的緊張工作環境使老師心態改變、受污染？是教育政策的不斷變更令致教師無所適從而產生後遺症？還是某些教育工作者因為長期工作受壓、生活枯燥苦悶、煩躁、焦慮而使人變質？是人的質素下降、自我、魯莽、貪婪、衝動和放

## 教師的專業操守 淪陷了嗎？



任？又還是，這些都只是一些個別事件，並不代表整個專業行業的操守已經淪陷，成為普遍現象？

其實，筆者並不悲觀，因為從實際教育現場的觀察，專業操守做得好的教育專業人員仍大有人在！例如日前筆者與一批新任校長參觀了北區一間近年辦得頗為出色及十分受學生、家長和社區人士喜愛的學校，該校師生表現在令人欣慰！學生集會表現自律，在無鐘聲下集隊仍是秩序井然；進行周會時，學生成為積極主動的參與者，台上台下熱烈互動。當日是一個中一至中三的通識問答比賽，全程由學生領導，教師只作觀察、協助和總結的工作！學校取得如此成果，絕不是由一個強勢領導指令或短短一天便可改變的行為！由於該校強調學生品學共融，自治自理，因此校長、教師都十分重視自身的專業操守行為。他們用「以身作則、責任歸己和榮譽共享」的僕人式領導互相看待及教導學生，他們認為學校所有人都需以「下者上之、上者下之」的原則共處，為上者才能服眾，即老師才會尊重校長、學生才能尊敬老師！所以過去幾年，該校學生無論在學業和公開考試與及課

外活動的表現都取得豐碩的成果！這個案例說明了甚麼？——教育理想是可以落實的，但關鍵在於人，乃由從事教育專業人員的操守建立開始！

參閱教育人員專業操守議會第27期通訊內容，其中頁4-5詳列由二零一零年五月至二零一二年四月所總結的投訴個案分類資料。一般被指控的教育人員所可能牽涉違反專業操守的行為分類包括：行政失當、處理人事失當、教學失誤、行為不當、態度欠佳或其他。而答辯人身份的主要分類為：校董／校監／校長、教師或其他。

查該段時間內共收到59宗投訴個案，當中涉及行為不當的分類最

多，高達35宗（59.3%），被投訴者，即答辯人多為教師，共29宗，其餘6宗，4宗屬校董／校監／校長，2宗屬其他人士；至於牽涉行政失當的個案則屬第2最多的分類，共有11宗（18.6%），而主要的被投訴對象為校董／校監／校長，共錄得8宗，另教師2宗，其他1宗。從上述數字可見，教師最常犯的指控大部分是與行為不當有關，只有少數個別教師因為態度不佳、教學失誤或行政失當，才被人投訴；至於學校的最高行政領導單位，包括校董、校監或校長，最常被針對的是他們在行政失當方面的問題，其次是處理人事、行為不當和態度欠佳等問題。

根據筆者在議會多年的觀察和在實際教育現場的體驗，其實有許多投訴個案是可以避免的！有些立案，其實是由於某些人的一時衝動、一時的執著，或某些人過份遵依組織的規章條文、或過份追求自己的理想以至犧牲其他相關人士的利益，甚或因為要維護自己個人或所屬團體的利益或尊嚴，而攻擊或排擠其他個人或小組團體等。許多時候，個案之所以成立或不成立問題，主要是取決於投訴人與被投訴者的互信關係，與及當事人等對其執行專業操守守則的敏感度問題。當然，他們所屬單位內所存在的領導作風、管理文化和工作氣氛等，都會直接或間接地影響投訴文化的產生，關係至大！例如有關學校是否存在開放、透明、集體參與、信任、尊重、體諒、互讓、包容、協作等元素，其實許多衝突場面也可因這種潛在關係得以緩和的。

專業操守守則當中，最容易引起衝突的包括「對專業的義務」、「對學生的義務」、「對同事的義務」和「對僱主的義務」，至於「對家長／監護人的義務」和「對公眾的義務」方面的投訴個案相對較少。然而，只要我們能謹記律己

以嚴、嚴守職分、公平公正、客觀處事、尊重互信和關愛體諒，並在注意個人專業發展之餘，又能與其他專業同工衷誠協作，實踐教育使命，切合社會期望，投訴自然減少。

為了減少校內矛盾或衝突事故發生，筆者建議學校可以：

- 一、建立良好溝通渠道讓清晰的政策或期望能貫穿全校同工，能將遠象與現有知識結合，為師生提供一個既安全、又開放的學習環境；
- 二、以人為材、容納為大，能包容不同意見、能力和個人價值取向；
- 三、用人人參與和有效質詢提問的方式刺激大家思維，將校內的教育行為不斷提昇其質素；

四、提供機會與創作空間，鼓勵同工及早發現問題及立即解決；

五、作為行政最高領導人或校長，要懂得適時進退，信任並賦權同工執行工作，尊重專業決策；

六、鼓勵創新思維，多給予同工機會去自我解決問題；

七、以循序漸進與成功衍生成功的手法和信念治校，讓同工共治的文化充滿校園。

謹呼籲各位關注我們下一代健康成長的政策制訂者、教育局同工、家長、社會人士和學校教育工作者們，誠希大家彼此同心，攜手建造這種尊重共融、恪守紀律、互勵互勉、以理以情的學校文化去為學生福祉一齊努力！一起共勉！

中華基督教會香港區會福音事工部野外福音事工小組（勇獅）主辦

## 2016「勇獅野外天地」系列 5月活動：青衣自然徑

**簡介：**青衣自然徑又稱青衣回歸紀念徑或葵青回歸健康徑，是香港的一條位於市區的郊遊路徑，位於新界青衣島，長3.5公里。在該自然徑的最高點能夠遠眺青衣市中心、藍巴勒海峽、馬灣海峽、青馬大橋及汀九橋的景色。這條路徑又被稱為青衣自然教育徑，惟此路徑並非漁農自然護理署管轄。

**日期：**2016年5月1日（星期日）

**時間：**上午10時至下午6時

**集合地點：**青衣地鐵站F出口

**路線：**長宏邨 → 青衣自然徑 → 青衣西

**對象：**歡迎任何年齡之會員參加（18歲以下會員須填寫報名表附件「家長同意書」，於報名時一併交回）

**費用：**每位\$10（作行政費及購買第三者保險之用）

**難度：**☆☆（1★為最易，5★為最難）

**截止報名日期：**2016年4月25日（星期一）

**報名方法：**填妥報名表（或可連同「勇獅野外天地（永久）會員」申請表一併交回），於截止日期前連同費用（支票抬頭「中華基督教會香港區會」），親自遞交或寄交本會事工部王小姐收，信封面請註明：2016「勇獅野外天地」系列，以便辦理；或以電郵（ymwong@hkcccc.org）/ 傳真（23977405）遞交報名表，及將支票寄予本會事工部王小姐收。

**下載報名表：**<http://lion.hkcccc.org>

**本會地址：**九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所 **查詢電話：**23971022 王小姐



# 在區會工作的體會和對區會教育事工的展望

自二零一五年八月三十一日榮休，離開服務二十年之銘賢書院校長崗位，實有點不捨得。本應享受退休生活，但覺還可以為教育工作盡點綿力，故申請區會學務總監一職，亦感謝區會給予我機會嘗試此份工作。從去年九月一日至今，差不多工作了七個月，當中有很多挑戰，但亦有很多喜樂及感恩的事情。

## 挑戰及感恩

每當區會學校發生重大事件或危機時，作為學務總監便要立即聯絡校長，瞭解情況，並即時與校監、校長商討對策，包括向外界發佈消息。感謝主，我們有一群委身及富經驗的校董和一群富有愛心的牧職人員一起解決問題。社會服務部的社工及臨床心理學家，學務部同工及教育心理學家亦是重要的支援。雖然大部份危機是突發，我們除了學習如何有效即時處理危機（be reactive），更要總結經驗，學曉預防危機出現（be proactive）。

除了應對突發事件，恆常的工作是不可少的。「夾時間」出席會議是很大挑戰，這些會議包括區會常設委員會、各校長會、校董會及對外各類會議。感謝主，眾校董總能彼此遷就、互相配合，體驗主內一家的精神。

另一挑戰是要學曉聆聽校董的意見，經整理後而作出共識，讓校長明白，方便學校執行。值得感恩是此機制可讓校董及其他區會人士發揮他們的專業，貢獻區會教育事務。校董的委身、分享和共同願景的建立，對區會的教育事工是重要的。

中央校董會和學務總監的角色除了是督導學校行政人員的工作外，亦應支援及給予校長各方面的提點，特別是學校的發展方向。除了對校長的信任外，我很重視與校長的溝通，會盡量出席區會中、小學校長會和幼稚園（包括區會和堂會）行政人員協會的會議及活動，成為他們的「同行者」。另外，我亦盡量出席區會（及堂會）學校的活動以瞭解校情並表示支持。因此，時間的運用是一大挑戰。值得感恩是區會中學、小學和幼稚園校長，在區會的大家庭內能互相學習和彼此配合。

## 展望：提供具基督教特色的優質教育

（一）首先要繼續強化區會中學、小學及幼稚園（區會與堂會）的聯繫和合作，並讓學校認識區會創會歷史、精神和辦學理念——六育（靈、德、智、體、群、美）並重的「全人教育」。

（二）以聖經教導為基礎，培育學生珍惜生命、建立良好的品格和基督教的價值觀。學校必須提醒教師以「愛」教導學生和關懷他們的成長及需要，學校是一個關愛的群體（caring community）。

（三）學校除了是一個關愛的群體，亦是一所學習型組織（learning organization），鼓勵及引導學生自主和終身學習是必需的，當然老師必須不斷進修，改進教學

效能，與時並進。學校應按學生能力建立及發展具「特色」和適切的課程以啟發學生潛能。「學習型組織」與「關愛的群體」的概念不是互相排斥，乃是相輔相成。我們的教學目標是「教好」學生，不是教「好學生」。

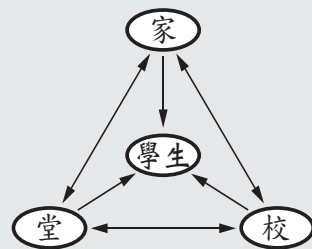
（四）一所受公眾人士歡迎的優質學校，除了辦學團體、校內教育工作者及學生的努力和彼此配合外，其他持份者，包括家長、校友，甚至所屬社區人士對學校的瞭解和支持亦很重要。學校管理層不但要「辦好」學校、「教好」學生，也要適切地以各類型學校／學生／家長／校友活動來推廣學校，讓持份者瞭解學校的辦學理念和政策，瞭解學校做得怎樣好。

## 展望：落實區會辦學願景

學校是一個實踐傳道服務的禾場。區會所辦理的數十所學校，是區會前人努力耕耘而成的，因此，大家必須堅守傳道服務的理想，才不至因埋首於繁瑣的事務中而失落。區會怎樣在「校本條例」去基督化下仍然能夠「透過學校、傳道服務」？堂校合作／校牧事工不失為其中的途徑。

透過堂校合作及逐步開展中之校牧事工，期望堂會與學校共同協作，積極參與及協助學校向學生、教師及家長開展福音工作，落實區會的辦學願景「並肩培育豐盛生命、攜手見證基督大愛」，從而實踐「透過學校、傳道服務」的辦學宗旨。值得一提的是堂校合作／校牧事工不能以本身單位利益為念，堂會不應以有多少學生參加教會活動或受洗作為指標，相反，校牧團隊應盡力瞭解校內教育工作者的困難，並與他們分擔教育的使命。另一方面，校方亦不應以學校人力資源收益的角度來審視合作計劃，相反，所有校內教育工作者也應有校牧團隊的傳道熱誠，視教育工作為見證耶穌大能大愛的事業。

堂校合作／校牧事工計劃是以學生／家長／老師的需要為大前提。我們期望學校能積極與堂會及家長教師會加強溝通和共同協作，包括提供場地、人力和財政資源的配合，藉以建立「家一堂一校」三者緊密合作關係：



## 結語

在探討「區會為甚麼辦學？」這個問題上，讓我們重溫區會前副總幹事李清詞牧師之話語：「教會辦學是本著基督『非以役人，乃役於人』的精神去服務社會；以基督的心為心，冀使青少年得受全人教育；憑基督的愛激勵員生，活出愛的生活；更藉基督聖訓使青少年得著基督教教育的薰陶，而培養出基督化的人格與品德。」（李清詞（1998）：《清詞集》，頁353-354。）

## 「牧養青少年」下一步：

## 真誠的考驗

自社會議題白熱化後，普羅大眾對政治意識提高，同時亦引起社會關注今時今日的年青人是怎樣。社會對年青人看法眾說紛紜：有人形容年青人自我中心、理想主義、偏激、走進社會運動只是搞亂社會秩序、被人利用、怕吃苦，是寵壞了一代。亦有人讚賞年青人對社會未來有承擔，勇於不平則鳴，「秒殺」回應時局；行動和組織能力、批判思考等都比成年人強，在顛倒黑白是非的社會，成為盼望。

其中一個熱烈地討論如何處理年青人的地方一定是今日在香港教會。自教新在二零一四年公佈的「2014香港教會普查簡報」後，彷彿敲響了青少年絕跡於教會界的恐慌。今日沒有年青人，即是二、三十年後教會沒有會眾，更難承傳至新生代。因此應運而生的講座、討論大概都是以如何留住年青人在教會為主題。教牧長執、大大小小的研討會和工作坊，都集中討論年青人的需要、牧養模式、分析今日年青人的處境與心態等。這兩年來各方的努力，實在讓前線牧養青少年的同工，感到前所未有的同聲同氣，共同關懷我們的下一代，是蠻不錯的。

討論、分析、反省過後，牧養青少年的知識和經驗經已得到重視，下一步應該怎樣做呢？跳出紙上談兵的範圍，把這些經驗理論實行於堂會是常識吧！不過常聽到青少年同工在教會推行青少年牧養上，遇到的困難不是在於方法，而是教會兩代人的文化差異：成人對年青人的思想方式存疑，年青人亦挑戰成年人的界線，彼此作出批判。

眾所週知，兩代的鴻溝，是社會矛盾激化因素之一；教會的弟兄姊妹亦難免陷入矛盾的局面。但這不代表我們只有無力和無奈，至少我們可以繼續努力改善教會的園地，探討「拆牆」的可能。這牆是矗立於我們心中，就是我們如何評價年青人。拆牆的條件就是真誠的、設身處地的關懷，想像、理解他們今日處境的來龍去脈。與其再多說幾句「你們已經好幸福，想當年我們苦得多」之類顯出今非昔比的說話，對於彼此的了解有何幫助呢？只凸顯彼此的代溝，過於表達求同存異的態度，又有甚麼改善呢？我們既然熱烈地說要關懷年青人，問可為年青人做甚麼實事，心卻要求他們做到的只是維持現存模式，究竟我們期待年青人所謂的「承傳」，對下一代是枷鎖還是賦予信任、鼓勵呢？在教會中兩代差異時見於教會崇拜規矩（如衣著、敬拜模式）或團契、教會架構，一些「可以」、「不可以」的問題之上。

我並非指神學、教會傳統、真理教導是可以任由下一代隨心所欲，隨時推翻，我們確實仍需持之以恆地以身教和言教傳遞下去。不過我們要留心，與年青人對話前，我們要自問是否假設自己經已掌握了新一代想法的來龍去脈、認為我們已完全諒解他們所想的。早前王晶、陳百祥的武斷言論「連考八間大學都考唔到，我點話你叻」、「賺唔賺到錢，買唔買到樓」弄得滿城風雨，皆因自以為了解今日年青一代所思想的是甚麼。我們何嘗不是以年青人不返教會是任性貪玩、不守崇拜禮儀是愛挑戰作結論

吧！有沒有聽清楚他們的限制、緣由、價值觀？我們只指摘年青人「搞事」，卻沒有聆聽他們的想法，只怪他們的不是，卻仍沒有看看自己的門檻是否合時。再退一百步回想，我們都年青過，都有意氣風發、反叛的時候；當日的我們何嘗不是以反叛為面具，實底是想有人真誠地放下前設，與我們對話嗎？真誠的對話在這個多元的社會，是化解衝突不可或缺的門路。

記得在雨傘一週年紀念聚會後，與幾位年青人邊吃雲吞麵、邊討論他們對雨傘後香港前途的無奈。我為了想安撫他們的無力感，嘗試以八九民運引伸至香港民主運動的發展來個解說，無非想他們在歷史中找到一點盼望，不要氣餒。我發表完偉論後，其中一位年輕人很有禮貌地表示他未體會到，因為要靠想像。我立時感到後悔。我其實只有說理，卻沒有設身處地關懷他們語句後的無奈。今日與八九，畢竟是不同。

青少年牧養關懷是充滿挑戰的。再精采的活動，都精采不過一指盡覽天下、聯繫萬人的互聯網吸引；這卻正是牧養的契機：自小日日低頭集中於手機、電子屏幕、考試及多樣化競爭的同時，環境更冷漠，人心更疏離、無力。相比之下，真誠關懷的群體對年青一代的心，仍是充滿吸引力的。既然代代相傳是上帝大自然生態設計的一環，一日我們都要交棒，一日終會是年青人起來作主，我們在準備年青人如何做好、甚麼是對的同時，更不可放棄以關懷、開放的對話開路，從實事的態度中展開擁抱年青一代的誠意。





# 追溯辦學理念

筆者執筆當日，發生了九天內第7宗學生自殺身亡事件，亦是自去年九月新學年開課至今，發生的超過20宗學生自殺事件。每一次得聞有學生選擇了放棄生命，都叫人心痛，不禁問背後的原因是甚麼？有的會問是否社會出現問題？孩子為何在那一刻會捨得永遠離開家人和親友？是否學生生活調適及家長問題？也有的會問學生為何沒有珍惜生命，竟看不到自己的生存價值和意義？或多或少會問是否學習有壓力？精神健康和個人情緒管理支援是否不足？教育界是否需要負上責任？

碰巧三月神學牧職部交流分享有關本會辦學的神學反思，提及上世紀已經有著辦學的想法，期望在辦學中有基督化人格的教導、本著基督的愛去辦學、服務人群、堅持不採用霸道的精英教育主義，卻採取母語教學、公民教育和民主教育等，本著透過學校，傳道服務精神去辦學。

## 區會早期的辦學模式

過去筆者因為寫論文而做了一些資料搜集，香港教育的發展，始有西教士來華傳道辦學，也有源自上世紀五、六十年代香港政府與教會團體的合作。其時，由於大量難民湧進香港，初期政府鼓勵地區設立私校或義學，後又以補助或津貼形式，鼓勵志願團體參與辦學，此舉得到教會團體大力支持。七十年代起，政府推行九年免費教育，其後又邀請教會辦學團體，與政府合作開辦新的學校，而區會是其中一間。

區會自一九五七年開始至七十年代末期，共計完成建設了三十多所新校舍（註1），除辦理主流的普通中、小學校外，更開辦特殊教育、以職業先修為主的實用中學和工業中學等。不過，也曾有不接受政府

建校任務的時期，例子如一九八二年及後，當時區會總幹事汪彼得牧師在審視整體會務發展，認為已達到自靠階段，因此在辦學方面，他提出「至此，本會發展教育事工，應暫告一段落，換而言之，本會不再接受建校任務而要鞏固辦學所獲得的成果。」所謂鞏固辦學，就是為已建立的學校，撥資源、修葺或擴建校舍、增添設備，以及聘請社工開設學校輔導服務；另外在人事組織上，強調「提高工作人員的質素，增強組織的效能」（註2），因此又積極選派校長到海外作短期進修（註3），以及組織不同小組及舉辦分享會等，讓各校校長有更多研討、學習及交流經驗的機會，以期達到重視內涵，提升人材質素。（註4）

## 校本條例vs辦學自主

二零零四年政府推出「校本條例」，造成教會辦學團體與政府之間產生張力。因政策規定全港中學及小學，必須在二零一零年前成立向政府註冊的法團校董會，並加入由選舉產生的家長、教師及校友代表，而辦學團體代表人數，將減至佔校董會總人數的六成，學校亦必須列明法團校董會的權力和責任。條例引發最大的爭議在於，表面上是推進校政的民主化，但同時會逐漸將辦學團體之權力與特色沖淡，教會團體尤其擔心會將學校的管理「去基督教」（註5）。當時有建議認為不必理會政府，有認為應由學校處理，也有主張把辦學權交還政府，更有建議應繼續參與辦學，嘗試扭轉局面……本來是政府與辦學團體合作，但角色位置開始轉變。

（註6）我們會問教會辦學如此興旺，其背後的辦學理念是甚麼？是否仍能堅持理念，還是時而勢逆已經轉變？倘不能再履行辦學初衷，是否應抽身離開辦學角色？但另一邊廂卻說從來不是容易，因現時不少教

會是借用了學校的地方，其中還牽涉了一些堂校之間的關係，實難以抽身。

教會辦學團體猶如站在十字路口，面對一個個學生生命，辦學應如何走下去？

## 反思區會的使命與角色

回顧區會的《身份確立》文件（註7），提及神學傳統有著天國與上帝主權，是要榮耀上帝，讓上帝的榮耀在祂子民身上的言行反映出來，也是高舉上帝，讓教會透過傳道服務實踐祂的使命，也在辦學理念之上。

而天國一方面強調上帝的管治，另一方面也強調管治的範圍，即整個世界。那麼上帝交托給我們管理的部分，我們又如何管理？有否管理？又如何實現天國在人間？

在整全的使命理念下，區會鼓勵各人回應社會現實的需要，關懷社會與制度改革，但同時區會亦需要帶出將從上帝而來的盼望，使市民更有動力來回應現實的困境。面對學校所接觸到的校長、老師、員工、同學，甚至家庭，區會能給予盼望的眼光，使人更有動力來面對各式各樣的境況？

## 結語

回說辦學團體可如何回應學生自殺問題，以筆者有限的認識，實在不及著實在當下議決事情的教育專業同工們來得深思熟慮，只能作淺層的考慮，例如：可以是維護學生及家庭的需要，提升支援能力。老師們除了可有空間關心學生，也讓自己心靈有喘息的空間，更能體會到基督的愛，以致更有心力去作生命的教學。不是應付最低要求，或謀求利益，而是提升改善，不致辦學理念變質。深層的考慮，有待大家思考討論，實踐以基督的心為心。願主的光引領前路，賜恩加力。



註1 小學校舍重建包括(括號內年份乃完成建設之年): 拔臣小學(1960)、全完一校(1961)、正形學校(1961)、大澳小學(1963)、元朗真光學校(1963)。落成新小學校舍包括: 全完二校(1958)、基聯小學(1960)、基法學校(1960)、全完三校(1960)、基聖小學(1960)、基英小學(1963)、基華小學(1964)、基秀小學(1966)、基錫小學(1966)、基慈小學(1966)、基蔭小學(1969)、協和小學(1969)、基灣小學(1970)、基恆小學(1973)及基浩小學(1973); 中學包括: 何福堂書院(1963)、基協實用中學(1963)、基智中學(1965)、銘賢書院(1966)、銘基書院(1967)、公理書院(1967)、全完

中學(1969)、基新中學(1969)、協和書院(1970)、扶輪中學(1972)、蒙民偉書院(1974)、燕京書院(1977)、桂華山中學(1977)、念慈中學(1977)及基順學校(1979)。

註2 汪彼得:〈總幹事報告書〉,於《中華基督教會香港區會一九八二年度週年代表大會》(香港:中華基督教會香港區會,1982),頁15-16。

註3 李清詞:〈副總幹事工報告書〉,於《中華基督教會香港區會一九八三年度週年代表大會》(香港:中華基督教會香港區會,1983),頁13。

註4 李清詞:〈副總幹事報告書〉,於《中華基督教會香港區會一九八四年度週年代表大會》(香港:中華基督教會香港區會,1984),頁18。

註5 〈社評:「校本條例」通過之後〉《時代論壇週報》881期(2004年7月18日)。

註6 可參:李清詞:《清詞集》(香港:基督教文藝出版社,1998)、李清詞:《我憶故我在》(香港:香港基督徒學會,2000),及羅民威:〈教會辦學使命再研討會〉《時代論壇週報》880期(2004年7月11日)。

註5 《中華基督教會香港區會——身份確立》,網上資料:[http://ssd.hkccccc.org/~webedit/pdf/10\\_2\\_6.pdf](http://ssd.hkccccc.org/~webedit/pdf/10_2_6.pdf)。

## 中華基督教會香港區會家庭支援服務中心

地址:九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所一樓

電話:23971495 傳真:27873949

網址:<http://fssctr.hkccccc.org>

電郵:[fssctr@hkccccc.org](mailto:fssctr@hkccccc.org)

面書:<http://www.facebook.com/fssctr>

趙國慧 | 本會家庭支援服務中心輔導員

# 記錄成長 ——為自己及孩子寫成長日記



記得八年前,要離開工作了十三年的崗位,很多惜別聚會後,為十三年的工作崗位畫上句號,離職後有一個月休息的時間,本想借這個月好好的放鬆休息一下,但不知怎的心情總是茫茫然無法安頓下來。

一天早上,不知哪裡來的衝勁,決心整理好在公司積存了十三年未放入相簿的相片,以及多年來收集的信件(來自案主或工作密友的),就是這樣忙了幾天,終於好好整理了一遍,過程中翻看、細閱、排序、分類、安放……心情也隨著這個過程變得踏實、溫暖、有著歸屬及有心靈飽足之感。

這過程於我而言相當奇妙,原來那份茫茫然是壓縮了的情緒,很多未經消化和整理的思緒,總是感到無處安身似的。但當重新翻看和整理時,一切經歷來一次再回望、反思及回味,堆積的物件重新變得有感情、有時序、有脈絡、有前文後理時,濃濃的感情及一幕一幕的回憶使我由茫然進入了滿足及心靈安頓的狀態。

原來,人即使親身經歷每一天,很多時也是“當局者迷”,對所經歷的事,往往在當時一刻,未必是我們

能夠消化及瞭解的,甚至很多細節及來龍去脈也會被遺忘。這一次,我透過有關的記錄文件,像從旁觀察自己的成長過程,可重新認識自己,發現自己,那份存在的飽足感,非筆墨所能言喻,其實這個過程本身已是自己成長最珍貴的財富。

很喜歡哲學家周國平先生曾在其散文集提倡一個養育孩子必做的事:「就是從孩子出生那天起,就堅持不懈地為孩子寫日記,記錄孩子的成長過程。」因為每個孩子年幼的成長片段,往往是他自己本人連記憶也留不下的,這就成了孩子「一筆在歲月中永遠遺失的財富」(周國平(2001):《安靜》)。所以如孩子長大後,父母能送給孩子一本記錄其童年趣事和成長細節的日記,將會是孩子最好的禮物。

我自己也有為孩子做成長記錄。記得一次偶然機會,讓孩子發現了一本我用作記錄他日常趣事及成長細節的記事簿,其後他便常常嚷著要我把“他的故事”讀給他聽,這個讀成長故事的環節就成為我倆最親密的相處,每次他聽過自己的故事後,那種心靈滿足的面容,而我在重溫自己孩子成長經歷時那份心靈的觸動,令我深深相信,這真是生命裡其中最寶貴的留念,因這記錄見證著孩子的成長,也見證了自己當父母親的成長。📖



# 繫連妙結

## 區會

### 神學牧職部研討會

神學牧職部定於四月十一日（星期一）下午二時至四時三十分，於區會舉行「神學研習小組——使命教會分享」研討會。

### 神學牧職部社會關注小組活動

神學牧職部社會關注小組定於五月二十七日（星期五）下午三時至五時，於區會舉辦「全民退保與我何干」講座，由周永生教授及龔立人教授擔任講員，屆時設即場收集對此議題的意見；另又定於四月十一日（星期一）中午於區會，為浙江省教會舉行「關注拆十架事件祈禱會」。

## 堂會

### 國語堂高曉光執事主懷安息

國語堂執事、基督教家庭服務中心前總幹事高曉光女士（Ms Doris Caldwell Rhoades），已於三月十九日在美國加州醫院安息主懷，定於五月七日（星期六）下午二時假觀塘翠屏道三號基督教家庭服務中心一樓禮堂舉行追思禮拜。

### 香港閩南堂伍光華牧師丁母憂

香港閩南堂伍光華牧師之母親伍黃彩珠女士，已於三月九日主懷安息，其安息禮拜已於三月二十六日上午十一時正，假九龍殯儀館304室光榮堂舉行；願主安慰伍牧師及其家人。

### 天愛堂陳勉宜牧師丁母憂

天愛堂堂主任陳勉宜牧師之母親陳鄧月英女士，已於三月七日主懷安息，其安息禮拜已於四月二日假紅磡萬國殯儀館舉行；願主安慰陳牧師及其家人。

### 各堂人事動態

青衣志道堂已於三月十六日起，聘得周麗芬女士為該堂宣教師。基道堂李弘遠宣教師自三月一日起離任。協和堂堂主任游鳳賢宣教師於二月二十一日起請假至分娩假期完畢，期間由該堂主席馬麗嫦姊妹擔任代堂主任一職。

## 兒童為本溝通及 親子遊戲治療法基礎課

（6月課程）

- 講員：劉雪霞女士（童心行總監）  
期：2016年6月18日及7月2至8月6日（逢週六共七堂，每堂3.5小時）  
時間：下午2時至5時30分（共24.5小時）  
上課地點：九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所四樓禮堂  
對象：幼兒或小學生的家長及老師  
費用：每位\$2,200 或每位\$2,000（3月31日前報名，以郵戳日期為準；或夫婦共同報名）  
名額：70人（額滿即止）  
報名方法：填妥報名表，連同劃線支票（抬頭：童心行）或銀行入數紙（童心行賬戶：恆生銀行254-437601-833），寄回馬鞍山郵局郵箱253號童心行收，信封面請註明「基礎班」；報名表可於<http://fssctr.hkcccc.org>下載  
查詢：（電話）61514804（電郵）standbyme1192@gmail.com  
備註：（1）請勿攜孩子出席，不設托兒安排  
（2）報名以收到報名表及報名費作實，收據於課程第一堂派發  
（3）除報讀人數不足而課程取消外，費用一經繳交概不發還  
（4）出席85%（6堂）以上，可獲發聽講證書，並進階報讀「親子遊戲治療法實習課」

主辦單位：童心行

協辦單位：中華基督教會香港區會家庭支援服務中心

## 稿 例

- 來稿可直接以電郵方式投遞文稿，稿件須未經發表，切勿一稿兩投。
- 文章字數以一千至一千二百字為限。
- 發表文稿可用筆名，但來稿時請註明真實姓名、通訊地址、電話、所屬堂／校單位，以便聯絡。
- 本刊對一切來稿有取捨及刪改權，如不願被刪改者，請註明。
- 來稿如欲自行保留版權者，請註明。
- 作者自負文責，一切文論，不一定代表本刊及本會之觀點及立場。
- 本刊所有文章，除已註明者外，歡迎引用、轉載作非商業用途，但請事前徵詢本刊編輯同意。
- 來稿請電郵至 [editor@hkcccc.org](mailto:editor@hkcccc.org)，請註明專欄名稱。